



AVIZ

referitor la propunerea legislativă privind recrutarea de personal din anii de studiu terminali din instituțiile de învățământ superior, școli profesionale, postliceale, complementare sau de ucenici

Analizând propunerea legislativă privind recrutarea de personal din anii de studiu terminali din instituțiile de învățământ superior, școli profesionale, postliceale, complementare sau de ucenici, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XII/625 din 28.05.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare, stabilirea cadrului legal pentru recrutarea de personal din anii de studiu terminali ai instituțiilor de învățământ superior de stat sau privat, școli profesionale, postliceale, complementare sau de ucenici, de către persoanele fizice sau juridice, în vederea încadrării în muncă, la încheierea studiilor.

Prin natura relațiilor sociale reglementate, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare.

2. Prin proiect se propune ca centralizarea, pe specialități, a locurilor de muncă vacante comunicate de agenții economici, să fie făcută de "direcțiile generale de muncă și protecție socială județene", instituții a căror denumire corectă este aceea de "direcții de muncă și solidaritate socială". Or, această prevedere vine în contradicție cu prevederile Legii nr.145/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale pentru Ocupare și Formare

Profesională, potrivit cărora atribuțiile privind medierea între cererea și oferta pe piața muncii revin acestei Agenții, precum și agențiilor pentru ocupare și formare profesională județenc și a municipiului București și nu direcțiilor de muncă și solidaritate socială.

3. Norma înscrisă la art.II alin.(1) lit.b) potrivit căreia studenții și elevii sunt obligați să încheie un contract individual de muncă **pe o perioadă minimă de 3 ani**, deci pe perioadă determinată, este în contradicție cu dispozițiile art.III alin.(1) lit.c) care prevăd obligația angajatorilor de a încheia cu tinerii beneficiari ai proiectului un contract individual de muncă **pe perioadă nedeterminată**, precum și cu dispozițiile art.III alin.(4) potrivit cărora angajatorii sunt obligați să mențină contractul individual de muncă încheiat cu elevii sau studenții **cel puțin 3 ani** de la data angajării acestora.

Este deci necesară corelarea dispozițiilor sus menționate.

4. Propunem ca pentru un spor de rigoare normativă, termenul “**semnarea**”, folosit la art.II alin.(1) lit.b), să fie înlocuit cu termenul “**încheierea**”, specific domeniului contractelor individuale de muncă, care include și semnarea acestora, ca act final al negocierii clauzelor contractului.

5. Propunem ca actualele alin.(1), alin.(2) și alin.(3) ale art.IV să constituie articole de sine stătătoare, întrucât conțin norme distincte.

Totodată propunem ca alin.(4), (5), (6) și (7) al art.III să devină alin.(1) – (4) ale unui nou articol, art.5, întrucât conțin reglementări diferite de cele prevăzute la alin.(1) și (2).

6. Trimiterea la alin.(1), (2) și (3) conținută de alin.(4) al actualului art.III este eronată întrucât dispozițiile respective se referă la drepturile și obligațiile angajatorului, motiv pentru care considerăm necesară reanalizarea trimiterii respective.

7. Cu privire la cuprinsul alin.(5) al actualului art.III, semnalăm următoarele:

a) Obligația de restituire privește **numai** taxele și impozitele prevăzute la actualul art.III alin.(2) și (3), de care a beneficiat angajatorul pe perioadele convenției civile de prestări servicii și a contractului individual de muncă încheiate cu studenții sau elevii.

b) Obligația de restituire nu poate privi cuantumul integral al salariilor plătite studenților sau elevilor, întrucât angajatorul a primit doar o cotă parte din acestea din fondurile Ministerului Muncii și Solidarității Sociale pe perioada convenției civile de prestări servicii și a contractului individual de muncă.

8. Având în vedere obligația formulată la pct.8, alin.(6) al actualului art.III rămâne fără conținut și în consecință propunem eliminarea acestuia din corpul actului normativ.

9. Având în vedere implicațiile acestui proiect asupra bugetului asigurărilor sociale de stat prin afectarea fondului pentru plata ajutorului de șomaj cât și asupra bugetului de stat, considerăm că ar trebui să fie solicitat și punctul de vedere al Guvernului, în conformitate cu prevederile art.110 alin.(1) din Constituția României.

10. Pe planul redactării și al respectării normelor de tehnică legislativă, formulăm următoarele observații:

a) Potrivit normelor de tehnică legislativă, enumerarea articolelor din cuprinsul unui act normativ se face prin cifre arabe, cu cifre romane fiind numerotate numai articolele din actele normative care au ca obiect modificarea sau completarea altor acte normative.

Ca urmare, recomandăm înlocuirea cifrelor I - III, prin care sunt marcate articolele din prezentul proiect, cu cifrele 1 - 3.

b) La **titlul** proiectului, pentru a reflecta mai corect obiectul reglementării, sugerăm următoarea formulare:

“Lege privind încadrarea în muncă a absolvenților instituțiilor de învățământ superior, școli postliceale, profesionale, complementare sau de ucenici”.

c) După **titlul** proiectului, potrivit prevederilor art.39 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, sugerăm inserarea formulei “Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

d) La **art.I**, pentru mai multă eleganță în exprimare, sugerăm înlocuirea expresiei “cetățeni români cu”, prin sintagma “cu cetățenie română și”.

Totodată, având în vedere cele arătate la pct.2 și 3 din capitolul “Observații generale”, propunem eliminarea sintagmei “de prestări servicii, conform legii nr.130/1999, completată de OTU nr.136/1999” și înlocuirea articolului “unui” cu prepoziția “de”, iar în fraza a doua, denumirea “Direcțiile generale de muncă și protecție socială județene și a municipiului București” să fie înlocuită cu denumirea “agențiile de ocupare și formare profesională județenc și a municipiului București”.

Această observație o formulăm și pentru denumirea instituției de la alin.(2).

e) La **art.I alin.(3) lit.a) și alin.(4)**, “Inspectoratul Școlar Județean” va fi scris fără majuscule.

f) La **art.II alin.** numerotat greșit (2) după alin.(3) propunem reformularea textului de la lit.a), întrucât pe perioada cât o persoană desfășoară muncă în baza unci convenții civile de prestări servicii, nu primește salariu ci contravaloarea serviciului prestat.

p.PREȘEDINTE

Dragoș
Dragoș ILIESCU



București

Nr. 528/06.06.2001